**Občané obce Dunajovice**
**Obec Dunajovice**
**Zastupitelstvo obce Dunajovice**
**Dunajovice 4**
**379 01**

Občan
František Uhlíř
Dunajovice 27
379 01

***Věc: Otevřený dopis občanům a majitelům nemovitostí v obci Dunajovice, zastupitelstvu obce***

Vážení spoluobčané, přátelé, kamarádi, vážená paní starostko, vážený pane místostarosto, vážení zastupitelé,

Po vypsání „výběrového řízení na nájemce obecního hostince" se opět začala naše obec rozdělovat, opět je to „**my a oni**".

Pokouším se najít příčiny nespokojenosti jak jedné strany, tak druhé strany. Na jedné jsou někteří nespokojení občané, na druhé je mocenská část zastupitelstva a druhá část nespokojených občanů. Nevím, zda jsou to rovnocenné poloviny, která část nespokojených je větší, ale vím, že je zapotřebí hovořit se všemi, diskutovat, přesvědčovat o svých názorech a zároveň vnímat i ty názory druhých, svých oponentů. Z diskuze může, lépe řečeno, by měl vyjít společný, nebo alespoň většinový názor na věc.

Jsou v obci občané, kteří se na mne obrací se žádostí o radu, o vysvětlení činnosti zastupitelstva, občané, kteří říkají, že „*za Uhlíře by to tak nebylo*", „*to by Uhlíř nikdy neudělal*", někdy slyším i něco o „*zvracení*" a podobně. Říkají to ale i občané – voliči vítězné kandidátky z loňských obecních voleb! A to je na tom to smutné. Nikdy jsem neměl rád červené, oranžové, ani modré komunisty, co hlásají, že bude líp. Dnes 17. listopadu si připomínáme 30. výročí sametové revoluce, změny systému vlády z vlády jedné, rádoby požehnané, strany na demokracii západního typu a to mě přivádí k napsání tohoto dopisu. Zastupitelstvo obce (včetně starosty a místostarosty) je tady pro všechny občany bez výjimky, ve své pravomoci má hlavně správu obce a jejího majetku, mělo by se chovat jako řádný hospodář:

1) **Zastupitelstvo obce, starosta obce, místostarosta obce jsou dočasní správci majetku obce**
2) Obec Dunajovice má vlastní IČO 00512974, pod tímto vystupuje jako „firma", za své činy je zastupitelstvo obce odpovědné, za své konání se zodpovídá všem občanům a majitelům nemovitostí v obci. Tím nechci říci, že nemá zastupitelstvo své pravomoci, ale i majitelé nemovitostí, kteří nejsou občany, nebo občané, kteří nejsou majitelé nemovitostí, mají také svá práva.

Když se podívám na věkové složení občanů obce, tak jsou v obci 3 velké věkové skupiny: děti a mládež do cca 18 let, střední věková skupina pracujících „rodičů" té první skupiny a ta třetí jsou senioři. Za poslední rok od voleb se v obci pro seniory neudělalo vůbec nic, jako by to mladé zastupitelstvo na své rodiče úplně zapomnělo. Jako by si to mladé zastupitelstvo neváželo toho, co tady bylo starší generací vybudováno. I já jsem ve funkci starosty hovořil s generací mých rodičů, i prarodičů, kteří mi říkali své názory na rybníky, kanalizaci, na možnosti obce na vlastnictví obecní hospody.

Zastavím se u kanalizace na Přesecké silnici. Když bylo paní Hamerníkové 90 let, byl jsem jí za obec popřát, v té době se plánovala stavba ČOV. Vedli jsme diskuzi o stavbě, o výstavbě dalších kanalizačních řadů. Z diskuze vyplynulo, že její manžel, bývalý starosta obce, tehdy předseda MNV, plánoval vybudovat kanalizační sběrač okolo severní strany Přesecké silnice, posílení kanalizačního řadu DN650 vedoucího okolo domů č.p. 38, 74, 73, 21, vedoucí po jižní straně silnice. Ano, přemýšlel jsem, diskutoval s jinými občany bydlícími v této části obce, pohled na územní plán, na rozvojové plochy, ano z toho všeho vyšla nutnost postavit nový řad po severním okraji Přesecké silnice. Projektantovi jsem zadal projekt ve kterém jsem požadoval napojení Návesného, Lomnické a č.p. 14, 8, 83, 16, 76, 72, 64 a možnost napojit další pozemky po trase. Při stavbě tohoto kanalizačního řadu

bylo zjištěno, že domy č.p. 8 a 83, dokonce i 49 a 15 jsou napojeny do kanalizačního řadu potrubím o průměru 150 mm (DN150) pod silnicí k č.p. 21. Přitom, když teklo více vody, tak se vody vracela do kotelny jednoho z domů. Ano, logicky a díky fyzikálním zákonům musela, vůbec se nedivím. Při stavbě kanalizačního řadu ještě byly od občanů zde bydlících námitky proti této stavbě a zároveň asi nechtěli nápravu stávajícího stavu, zlepšení odvodu splaškových vod, následně i odvodnění zamokřených pozemků nad těmito domy. Nebo mi nevěřili, že to mám promyšlené, prodiskutované, že jsem schopen to udělat. Nejen, že se to povedlo, ono to funguje, od té doby, co se postavil tento řad, se nestalo, že by při velkých deštích vytékala voda z kanalizačních šachet po návsi, ale asi nevytéká ani do kotelny onoho domu. Když jsem se ptal, tak mi sice nebylo s určitostí odpovězeno, ale vycítil jsem, že se odpovídajícímu nechce uznat, že je to dobře, že do kotelny už voda neteče. A ani mi nebylo poděkováno, vždyť je to samozřejmé že si to zjistíš, že to uděláš a že to bude dobře, a běda když to bude špatně.

Na tomto příkladu by jsem chtěl ukázat, onu nutnou spolupráci mezi generacemi, protože ti staří si toho hodně pamatují, jdou na věc s rozvahou, mladí jsou tak trochu splašení, hurá jdeme na to, a zároveň by se tuto spolupráci mezi generacemi měla učit i ta nejmladší generace. Na druhé straně je zapotřebí si říkat pravdu, i když není zrovna příjemná pro jednu nebo druhou stranu diskuze.

Nakonec jsem se dostal k současné situaci v obci. „Výběrové řízení na pronájem hostince“. Již jsem se k pronájmu bytu nad hostincem jednou vyjadřoval. Jsem rád, že zastupitelstvo přijalo mé námitky, můj popis neobyvatelného bytu za pravdivou skutečnost, až na kontrolu „*všech smluv uzavřených za mého působení na obci*“ bych to bral. Kontrola smluv byla **msta, nenávist** vůči mé osobě a myslete si, co chcete. Strpěl jsem již více takovýchto nátlaků na mou osobu za svůj život. A nebyly poslední.

Bohužel, musím se znovu vyjádřit k hostinci. Nevím, netuším, proč bylo výběrové řízení vypsáno takovýmto způsobem. A právě proti způsobu vypsání mám výhrady:

1) Toto nebyla soutěž, tady se vybíralo podle „**tváře**“
2) Nebyla zde žádná kritéria (*slušnost, podlézavost zastupitelstvu, zavírací doba, otevírací doba v poledne pro kolaře, rychlost obsluhy, koho bude obsluha dříve obsluhovat a podobně*), podle kterých by se dal posoudit lepší nájemce, naopak nájemné je dáno, počet otevíracích dní je dán, nejsou zde podmínky obce (*plesy, pouť, Silvestr, Den matek, DEN OTCŮ, cvičení, práce s dětmi, Posvícení*), prostě nic, podle čeho by se dalo vybírat z přihlášených uchazečů.
3) Naopak se proslýchá, že bylo vypsáno výběrové řízení z důvodu pomalosti obsluhy, není otevřeno pro kolaře v poledne. Nevím, zda je to pravda, ale jestli ano, tak jste to měli dát do podmínek. Ale i tyto kritéria musí mít možnost hodnocení, tedy bude každý host obsloužen do 1 vteřiny, minuty, hodiny, nebude obsloužen. A každému kritériu musíte dát počet bodů. Usmívá se obsluha na hosta, neusmívá se, podlézá obsluha starostce, zastupitelům, jejich přátelům, nepodlézá a chová se ke všem stejně, platí všichni stejně, má někdo slevu, podlézá veliteli hasičů, nepodlézá, ***neposlouchá velitele hasičů, to je snad ten největší hřích, za který je třeba obsluhu ukamenovat, tak jako ve středověku***.
4) Bez nových kritérií pro hodnocení je možné vypsat záměr na prodloužení nájmu a zároveň si dát nějaká kritéria. Nájemce buď přistoupí na nové podmínky, nebo nepřistoupí na nové podmínky a potom můžu vypsat nové výběrové řízení. Ne, takto je to opravdu podle „***tváře***“!
5) Celá obec ví, že jsem „*hospodskej*“, že jsem dělal přes 35 let v kuchyni, 27 let jsem dělal šéfkuchaře u Interhotelů, po revoluci u soukromých společností, byl jsem přísný, ale také si mě vážili pro to, co jsem dělal. S řemeslem jsem se dostal i do zahraničí, a nejen v Evropě. Jsem, a to už asi málokdo ví, držitelem stříbrné medaile Magdaleny Dobromily Rettigové, medaile za zásluhy v oboru kuchař, kterou uděluje dle daných kritérií Asociace kuchařů a cukrářů ČR, tedy profesní dobrovolná organizace. Vždy jsem se snažil dělat poctivou práci, nejen v oboru, ale i jako starosta. Z tohoto profesního důvodu se cítím být povinen se vyjádřit k provozu hostince.
6) Jestli pronajímám jako obec část sálu, tak si nemohu, jako obec, na sále dělat co chci bez domluvy s nájemcem
7) Jestli požaduji od nájemce platbu za elektřinu a vodné a stočné, musím za aktivity obce platit nájemci za vodné a stočné, za propálenou elektřinu, nebo formou podnájmu uhradit tyto služby! To je jednoduchý smluvní vztah!

8) Jestli na části sálu chci jako obec dělat nějaké aktivity, které nejsou spojeny s konzumací, musím požádat nájemce o spolupráci, o úklid stolů, židlí, a za to zaplatit, nebo si to musím jako obec udělat sám
9) Jestli neuklizené stoly jsou kritérium pro výběr nájemce, tak to tedy potěš Pán Bůh. To je drzost nejvyššího kalibru vůči nájemci. Já za těchto podmínek bych hospodu zavřel a do konce nájemní smlouvy bych tam nikoho nevpustil. A myslím, že bych jako nájemce nebyl sám.
10) Již jsem se ptal dvou zastupitelů, co bude s kuchyní, co bude s bývalým krámem, co bude se školou. Nikdo nic neví. **Tak kladu otázku zastupitelům písemně, co budete dělat s hospodou, bude se dělat něco s kuchyní, bude možnost vaření, alespoň ohřátí párku pro cyklisty, když si údajně obec přeje mít hospodu otevřenou v poledne pro kolaře?** Nebo to bude chátrat, nebude se v mokrém baráku topit, protože máme regulaci, ale k ničemu. To jste dobří hospodáři?
11) Potom už jediné co mě napadá je neschopnost zastupitelů, věřím, že né všech, nebo podřízenost vedení obce nikým nevolenému člověku, který se hodí opravdu jen do strážní budky na Pražském hradě, tam nic nezkazil.

Opravdu jste se ještě nesmířili s tím, že nejsem na obci závislý, že se nepotřebuji dohadovat s „*hovady*“ co mi říkají „*počkej, až ti bude hořet barák*“, nebo „*chcete do dršťky*“, „*ty a Marcela jste nám tady překáželi, teď už to bude jiný, lepší*“. No to je opravdu lepší, i když je ta nenávist proti bývalému starostovi konečně u vesla, tak ani nyní ta nenávist nepolevila. Proč? Z jakého důvodu? Pro neschopnost nového vesla? Protože se to jinak, než jsme to dělali minulých 12 let, nedá dělat? Jo sytý hladovému nevěří! Ale na to si musíte odpovědět sami.

Vážené zastupitelstvo, nevím, proč jsou odsuzováni občané, kteří se baví s bývalým starostou. To se bojíte jiného názoru? Nebo si nechcete přiznat pravdu, že to tak špatně nedělal? Vždy jsem říkal, chci odejít, odešel jsem z vlastního rozhodnutí, říkal jsem, budu rád, když nový starosta to bude dělat alespoň tak, jako já, nebo raději lépe. Je tento stav po roce vlády nového vesla takový? Ale na to si musíte, v zájmu obce, odpovědět sami.

Chtěli jste vládu, tady jí máte. Vláda není ale populizmus, vláda je poctivá správa obce a to je hodně práce.

V Dunajovicích dne 17.listopadu 2019

František Uhlíř