

Zápis ze zasedání zastupitelstva č. 7/2010 Obce Dunajovice, konané dne 24. 8. 2010.

Místo konání :Kancelář OÚ Dunajovice

Přítomni : dle prezenční listiny

F. Uhlíř
P. Polák
J. Víta
F. Rod
V. Lang
J. Prchal

Omluveni:

L. Küffner - omluven

Hosté :

T. Němec

1)Zahájení zasedání.

Zasedání zahájeno v 18:30 hod.

2)Volba zapisovatele, ověřovatelů zápisu a programu schůze

Zapisovatel navržen:

J. Prchal

HLASOVÁNO 6 x PRO 0 x ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 0 x PROTI

Ověřovateli zápisu navrženi:

J. Víta
P. Polák

HLASOVÁNO 6 x PRO 0 x ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 0 x PROTI

Navržený program schůze:

1) Zahájení zasedání.

2) Volba zapisovatele a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

3) Informace zastupitelům a občanům, různé

4) Oprava místních komunikací, dotace z POV

5) Provoz vodovodu obce Dunajovice – ČEVAK

6) Výkup pozemků „Stará Lišovská cesta“

7) Směna pozemků v majetku ing. Kačerovského za pozemek v majetku Obce Dunajovice

8) Zpráva z dílčího přezkoumání hospodaření obce

9) Zalesnění pozemků (orná půda, trvalý travní porost) U Potoka

10) Nájemní smlouva stará kovárna

11) Rozpočtové opatření

12) Rozpočtový výhled obce na rok 2012

13) Cesta Za Humny, Kaple sv. Kříže- změny v KN a majetku obce

14) Stížnosti T. Němce na porušení zákona- vyjádření KÚ Jihočeského kraje

15) Závěr

Starosta obce vysvětlil, proč je bod „Vyjádření Krajského úřadu jihočeského kraje ke stížnostem T. Němce“ zařazen na konec jednání.

J. Prchal podal protinávrh : Přesunout bod „14)“ za bod „3)“ a ostatní posunout v pořadí.

Proběhlo hlasování o protinávruhu usnesení zastupitelstva obce č. 1/7/2010 :

Zastupitelstvo obce schvaluje program schůze v tomto pořadí:

1) Zahájení zasedání.

2) Volba zapisovatele a ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání

3) Informace zastupitelům a občanům, různé

4) Stížnosti T. Němce na porušení zákona- vyjádření KÚ Jihočeského kraje

5) Oprava místních komunikací, dotace z POV

- 6) *Provoz vodovodu obce Dunajovice – ČEVAK*
- 7) *Výkup pozemků „Stará Lišovská cesta“*
- 8) *Směna pozemků v majetku ing. Kačerovského za pozemek v majetku Obce Dunajovice*
- 9) *Zpráva z dílčího přezkoumání hospodaření obce*
- 10) *Zalesnění pozemků (orná půda, trvalý travní porost) U Potoka*
- 11) *Nájemní smlouva stará kovárna*
- 12) *Rozpočtové opatření*
- 13) *Rozpočtový výhled obce na rok 2012*
- 14) *Cesta Za Humny, Kaple sv. Kříže- změny v KN a majetku obce*
- 15) *Závěr*

HLASOVÁNO 6 x PRO 0 x ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 0 x PROTI

3) *Informace zastupitelům a občanům*

Dotace z OPŽP a SFŽP na stavbu „Kanalizace a ČOV Dunajovice“.

Obec Dunajovice obdržela dne 15.7.2010 dopis o zařazení Žádosti o podporu z OPŽP do zásobníku projektů. Naše žádost může být podpořena v případě, že budou uvolněny finanční prostředky z Fondu soudržnosti v dané prioritní ose, nebo budeme vyzváni k aktualizaci žádosti v rámci další vyhlášené výzvy. Podle informace ing. Karla Kroupy, projektového manažera naší žádosti by měly projekty zařazené v zásobníku projektů být postupně financovány,

Stav účtů obce:

W. Sparkasse	2.812.615,93 Kč	k 22. 8. 2010
GE MoneyBank	11.727,95 Kč	k 22. 8. 2010
Pokladna	13.552,00 Kč	k 14. 7. 2010
Celkem	2.837.895,88 Kč	

Veřejné osvětlení volného prostranství v k.ú. Dunajovice

Dne 16.8.2010 podepsal starosta obce Smlouvu o poskytnutí podpory v rámci POV Jihočeského kraje na vybudování 2 světel VO.

4) *Stížnosti T. Němce na porušení zákona- vyjádření KÚ Jihočeského kraje*

T.Němec podal 6 stížností (na porušení zákona, nedodržení zákonné lhůty, opakování stížnosti, viz přílohy). Stížnosti podané do 26.4.2010 byly spolu s dalšími materiály zaslány se žádostí o posouzení porušení zákona o obcích Odboru legislativy a vnitřních věcí, oddělení právní, Krajského úřadu Jihočeského kraje dne 27.4.2010. Všechny „stížnosti“, odpovědi a osobní dopis starosty obce, byly v průběhu roku 2010 postupně předkládány zastupitelstvu obce. Přesto byly stále předkládány další stížnosti na porušení zákona. Zastupitelstvo k účastem na pohřbech a gratulacích při životních příležitostech, ač tyto „stížnosti“ projednalo, nepřijalo žádné usnesení. Nepřijalo ani usnesení na výzvu starosty obce o zřízení komise pro občanské záležitosti, která by se těmito záležitostmi zabývala. Po zaslání žádosti obce o posouzení „stížností“ se zastupitelstvo několikrát shodlo, protože v zastupitelstvu není právník, že vyčká vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Obec Dunajovice obdržela dne 23.8.2010 e-mailem dopis č.j.: KUJCK 28484/2010/OLVV-2 ze dne 23.8.2010, a dopisem dne 24.8.2010 č.j.: KUJCK 28484/2010/OLVV-2 ze dne 23.8.2010, vyjádření JUDr. Ing. Petra Holátka, vedoucího Odboru legislativy a vnitřních věcí Krajského úřadu Jihočeského kraje k žádosti o posouzení stížností na porušení zákona č.128/2000 Sb., o obcích ze dne 27.4.2010.

Vyjádření KÚ Jihočeského kraje bylo vytištěno v 8 kopiích, jedna kopie byla předána na začátku zasedání, při schvalování programu schůze T. Němcovi k přečtení, prostudování.

Starosta obce předložil kopie dopisu č.j.: KUJCK 28484/2010/OLVV-2 ze dne 23.8.2010 zastupitelům, dopis č.j.: KUJCK 28484/2010/OLVV-2 ze dne 23.8.2010 doručený poštou dne 24.8.2010 byl též předložen. Dopis byl přečten starostou obce.

Dopis č.j.: KUJCK 28484/2010/OLVV-2 ze dne 23.8.2010 je přílohou zápisu ze zasedání zastupitelstva obce.

Dopis č.j.:KUJCK 28484/2010/OLVV-2 ze dne 23.8.2010:

Z dokumentů přiložených k žádosti vyplývá, že :

- 1) Starosta obce vyslovil větu „*buzeranty miluji a vždy jsem je miloval*“
- 2) Občan T. Němec vznesl stížnost na „*neúčast zastupitelů obce na pohřbu a přání občanům k jejich životním výročím*“ a požadoval, „*aby se to projednalo na zasedání zastupitelstva a udělá se opatření, aby se to neopakovalo*“
- 3) Zasedání zastupitelstva obce konané dne 6.4.2010 nebylo svoláno postupem stanoveným v zákoně o obcích, že „*nebyla vyvěšena pozvánka*“ a lhůta pro vyvěšení pozvánky na zasedání zastupitelstva není dodržována ve více případech.

Vyjádření JUDr. Ing Petra Holátka:

K bodu 1) - Výrok, který na sebe vztáhl T. Němec, pan F. Uhlíř **nepronesl při výkonu funkce** starosty obce při jednání orgánů obce, příp. jiném oficiálním jednání, kde by zastupoval obec navenek. **Jde tak o jeho soukromé vyjádření**, byť na veřejnosti. Kdokoliv má pocit, že bylo směřováno proti němu, **má možnost se proti tomu bránit právními prostředky**, např. oznámením o spáchání přestupku nebo trestného činu.

Není však věcí zastupitelstva obce, aby posuzovalo zda je starosta povinen se omluvit za výroky, které nepronesl při výkonu funkce starosty obce. Omluvu F. Uhlíře, která je přílohou k zápisu ze zasedání zastupitelstva obce, lze hodnotit nad rámec zákona o obcích, nikoliv v rozporu se zákonem.

K bodu 2) - Občan obce má právo „požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti obce radou obce nebo zastupitelstvem obce; **je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce musí být projednána na jejich zasedání** do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce nejpozději **do 90 dnů**. Občan obce má právo „podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce nejpozději do 90 dnů.

Vzhledem k tomu, že **stížnost** pana T. Němce vznesená na setkání občanů **nebyla písemná a nebyla podepsaná zákonem stanoveným počtem občanů obce**, lze ji formálně i věcně **posuzovat jako podnět k projednání zastupitelstvu obce v samostatné působnosti**. Účast obce při událostech, které uvádí pan T. Němec je z hlediska vytváření vztahu občanů k obci jistě vhodná, je však třeba poznamenat, že **zákon o obcích ani jiný zákon neukládá obci, zastupitelstvu, starostovi, obecnímu úřadu povinnost účastnit se pohřbů občanů obce a vyjadřovat na nich soustrast nebo zajišťovat blahopřání občanům při životních výročích**. Pokud byl podnět projednán 22.2.2010 bez přijetí závěrů a podrobněji podruhé 1.4.2010, **byla lhůta zákonem stanovená 90 denní lhůta překročena o 16 dnů, avšak zákon nedodržení lhůty pro vyřízení podnětu nespojuje se žádnou sankcí**. Zápis ze zastupitelstva obce je k nahlédnutí na OÚ a je zpřístupněn na internetových stránkách obce. Přesto **je vhodné stěžovateli sdělit, že jeho podnět k rozšíření účasti obce na jim uváděných událostech nebyl zastupitelstvem přijat a uvést jakým způsobem se obec na těchto událostech účastní**.

K bodu 3) - Četnost zasedání zastupitelstva obce, místo konání a oprávnění a povinnost k jeho svolání upravuje ust. § 92 odst. 1 a 2 zákona o obcích. V ustanovení § 93 odst. 1 zákona o obcích je pak upraveno, že OÚ informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva, a to na úřední desce OÚ alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce. Nedodržení lhůty však nespojuje se žádnou sankcí. Pokud zastupitelstvo přijalo 1.4.2010 usnesení č. 4/3/2010 (... „*Zadávací dokumentace na dodavatele stavby Kanalizace a ČOV Dunajovice*“*Zastupitelstvo se sejde k tomuto bodu dne 6.4.2010 v 18:30 hod.*), jedná se o stanovení data zasedání zastupitelstva obce, na kterém se dohodli členové zastupitelstva obce k podrobnému projednání určitého bodu. **Takové usnesení však nenahradilo povinnost k OÚ informovat o konání zasedání zastupitelstva obce podle výše uvedeného ust. § 93 odst. 1 zákona o obcích**, tak aby o něm byli informováni občané obce.

Závěr - je nutné uvést, že zmiňovaná problematika **náleží do samostatné působnosti obce**, kde **kontrola jejího výkonu náleží**, podle ust. § 129 odst. 1 první věta zákona o obcích, **pouze Ministerstvu vnitra ČR. Odbor legislativy a vnitřních věcí má zato, že pokud došlo v uváděných případech k dílčímu porušení zákona o obcích, nejde o takové porušení, které by způsobovalo**

neplatnost provedených úkonů. Jedná se však pouze o **nezávazný názor** vyjádřený nad rámec jeho působnosti (OLVV KÚ Jihočeského kraje).

Vyjádření starosty obce:

K bodu 1) Za účasti T. Němce byla zastupiteli formulována omluva F. Uhlíře, T. Němec ji vlastnoručně podepsal před zastupiteli, tato omluva byla přijata jako usnesení č. 3/3/2010 ze dne 1.4.2010. Omluva byla na přání T. Němce zveřejněna v Informačním občasníku „Dunajovická kachna“. Na zasedání zastupitelstva byla sjednána ústní dohoda mezi zastupiteli, starostou obce a T. Němcem, že nebude zasílán žádný dopis, žádné vyjádření obce a zastupitelů T. Němcovi. Tato ústní dohoda byla ze strany T. Němce porušena a byla podána další **stížnost na hrubé porušení zákona**, že stěžovatel nedostal odpověď.

Na „ústní stížnost“ ze dne 16.12.2009 a následnou „*Urgenci na nedodržení zákonné lhůty pro vyřízení stížnosti*“, byl T. Němcovi dne 24.2.2010 odeslán 5 stránkový dopis č.j.: 016/2010/FUH, ve kterém byl „*onen výrok*“ vysvětlen, ve kterém se F. Uhlíř snažil vysvětlit, proč byl napsán omluvný dopis jubilantům (starosta nemá čas chodit blahopřát k životním výročím, že nebyl popřát žádnému občanu v roce 2009). K dopisu č.j.: 016/2010/FUH byl též připojen osobní dopis občana F. Uhlíře T. Němcovi, ve kterém bylo uvedeno, proč nechodí na pohřby, s žádostí o neopakování požadavku na vysvětlení.

V dopise č.j.: 016/2010/FUH byl též citován § 16, § 69 a § 99 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, vysvětlen postup při schvalování vyhlášky a výše poplatku za komunální odpad.

Na zasedání zastupitelstva obce bylo několikrát zmíněno v přítomnosti stěžovatele, že každému občanu obce, který zemřel za dobu funkčního období starosty F. Uhlíře, byla z piety a úcty k zemřelému zaplacená a dodána k rakvi před obřadem smuteční kytice nebo věnec (výběr kytice nebo věnce probíhá vždy podle toho, jakou smuteční výzdobu má objednanou rodina zesnulého). Rozpočet obce počítá s nákupy darů na tyto příležitosti. Nikdy nebylo zastupitelstvem obce přijato usnesení o povinnosti starosty chodit na pohřby, nebo účastnit se gratulací spoluobčanům.

Z vyjádření OLVV KÚ Jihočeského kraje vyplývá, že omluva byla nad rámec zákona o obcích, a že starosta obce nepronесl „onen výrok“ při výkonu funkce starosty, že tento výrok byl pronесen občanem F. Uhlířem.

K bodu 2) z vyjádření OLVV KÚ Jihočeského kraje vyplývá, že „stížnosti“ T. Němce vlastně **nejsou stížnosti, ale připomínky, návrhy, podněty**, které lze předkládat zastupitelstvu obce, radě obce (Obec Dunajovice nemá ze zákona radu – viz § 99 odst. 2 a 3 zákona o obcích, povinnosti a pravomoci rady obce vykonává starosta obce), a má právo požadovat jejich projednání. Tento podnět, **je-li podepsán 0,5 % občanů obce**, musí být projednán do 60 dnů radou obce, do 90 dnů zastupitelstvem obce.

Tyto podněty nebyly podepsány 0,5 % občanů obce (při 214 občanech obce s TP je 0,5 % **1,07 občana obce**). Toto nebylo ze strany stěžovatele T. Němce dodrženo.

Starosta obce zaslal po předání „stížnosti“ ze dne 10.2.201, která byla adresována Obecnímu úřadu Dunajovice, tedy právě starostovi obce, odpověď č.j.:016/2010/FUH ze dne 24.2.2010, ve které bylo vysvětleno (dle mínění starosty obce) vše, k čemu měl T. Němec připomínky na zasedání zastupitelstva obce dne 16.12.2009, a na setkání s občany též dne 16.12.2009. Na konci odpovědi je uvedeno : „***V případě nedostatečné odpovědi, nebo nebudete-li uspokojen mým vysvětlením, žádám Vás o podání písemné stížnosti prostřednictvím Obecního úřadu Dunajovice ke Komisi pro projednávání přestupků MěÚ Třeboň***“. Stížnost byla a následně i odpověď č.j.: 016/2010/FUH ze dne 24.2.2010 předložena zastupitelstvu obce, ***byť nemusela, protože nebyla zastupitelstvu obce ani Obci Dunajovice adresována***. Následovala další stížnost, ale byla adresována „***Obci Dunajovice, Zastupitelstvu obce***“, ze dne 10.3.2010, její

část 1) byla vyjádřením k č.j.:016/2010/FUH. **Toto vyjádření nevhodným způsobem uráží starostu obce** výrazy 5 x „***nepřesnost***“, 5 x „***lež***“, **nařčení o spotřebě PHM za jízdu vozidlem na poštu do Třeboň** (stěžovatel bohužel asi neví, nebo nevyužívá služeb České pošty s.p., kdy lze podat poštovní doručovatelce dopis, i doporučený, zaplatit předem a ona druhý pracovní den přinese podací lístek potvrzený poštou, případně vrátí peníze), **určování lhůty na vyřízení stížností 30 dnů** (v případě, že ze zákona má zastupitelstvo rozhodnout do 90 dnů, rada obce do 60 dnů, nelze požadovat odpověď dle

správního řádu do 30 dnů, §147 odst.1 zákona o obcích uvádí, že Zákon o správním řízení se vztahuje na rozhodování obce a) ve věcech podle § 58 a 59, b) o právech a povinnostech právnických a fyzických osob na úseku přenesené působnosti, nestanoví-li zvláštní zákon jinak),.

V odpovědi stěžovatel požadoval vyjádření zastupitelů k pomluvě, kterou o nich starosta na veřejnosti říká. Proto také nebyl stěžovatel spokojen s tím, že starosta vypracoval odpověď bez projednání zastupitelstvem, kterému ji pouze přečetl na zasedání.

Starosta obce neví o žádných pomluvách, které by o zastupitelích říkal na veřejnosti.

K výše uvedenému je třeba zdůraznit, že je-li stížnost adresována Obecnímu úřadu, odpovídá „Obecní úřad“, tedy starosta obce, ne zastupitelé obce. „Stížnost“ a odpověď na ni předložená zastupitelstvu byla nad rámec povinností starosty. Odpověď na „stížnost“ byla zaslána na hlavičkovém papíře Obce Dunajovice, ne Obecního úřadu z důvodu, že starosta obce měl za to, že tato „stížnost“ měla být stěžovatelem adresována Obci Dunajovice. Zastupitelům byla předložena z důvodu neutajování a sporů mezi stěžovatelem a starostou obce. Bohužel, po čase a s přibývajícimi stížnostmi se ukazovalo, že pravděpodobně stěžovatel nemá (nechci se jej nějak dotknout) pojem o pojmech Obecní úřad, obec a zastupitelstvo, o jejich povinnostech a pravomocích.

Část 2) „stížnosti“ - stěžovatel požaduje řádné projednání zastupitelstvem obce neúčast na pohřbech a přáních občanům k jejich životním výročím, a dožadoval se „udělení opatření, aby se to neopakovalo“.

Následně na opakovanou stížnost byl zaslán dopis č.j.: 052/2010/FUH ze dne 11.3.2010 ve kterém se uvádí, že stížnost podle § 16 odst.2 písm. f) zákona o obcích je **neoprávněná. I tuto neoprávněnost stížnosti potvrdilo vyjádření OLVV KÚ Jihočeského kraje (není stížností, je to podnět, není podepsán 0,5 % občanů).**

K tomuto je potřeba říci, že občan má právo požadovat projednání svého podnětu, nemá ale právo určovat zastupitelům jaké mají přijmout usnesení, nebo zda vůbec mají přijímat nějaké usnesení. Toto právo navrhopvat, přijímat, nebo nepřijímat usnesení mají pouze zvolení zastupitelé obce dle svého „nejlepšího vědomí a svědomí“. Toto se také stalo, zastupitelstvo nepřijalo po shodě žádné usnesení k podnětu stěžovatele o účasti na pohřbech a přání k životním výročím.

K bodu 3 je nutné dodat, že dokumentace na zadávací řízení je, až do jejího zveřejnění při vypsání výběrového řízení, „**TAJNÁ**“, neveřejná. Je majetkem společnosti, která tuto zadávací dokumentaci zpracovala, cena, která je předmětem nabídky se též nezveřejňuje. Není to z důvodu zakrývání této dokumentace před občany, ale z důvodu právních, které jsou uvedeny v Mandátní smlouvě, z důvodu možného kopírování (autorská práva), z důvodu možnosti vysoutěžit nejlepší cenu na dodávku stavby a tím ušetřit obci, jako investoru stavby, finanční prostředky.

Zadávací dokumentace ještě po schválení zastupitelstvem podléhá schválení řídícím výborem OPŽP. Až po této proceduře je možné vypsát „výběrové řízení na dodavatele stavby“ a tím též celou dokumentaci zveřejnit.

Zastupitelstvo se dne 1. 4. 2010 shodlo na projednání tohoto bodu dne 6.4.2010 v 18:30 hod., až po podrobném prostudování zastupiteli. **Toto řešení bylo též starostou obce zvoleno a navrženo z důvodu neurvalého chování pana T. Němce na zasedání zastupitelstva obce dne 1.4.2010 (přerušení zasedání, ultimativního domáhání se přednostního projednání „stížností“, revokace schváleného programu schůze zastupitelstva – viz zápis ze zasedání zastupitelstva ze dne 1.4.2010) a proto, že nebylo možné zadávací dokumentaci předložit zastupitelům v dřívějším termínu k prostudování (byla doručena e-mailem dne 1.4.2010 ve 13:52 hod.), byla tedy zcela novou informací jak pro starostu tak pro všechny členy zastupitelstva obce.** Projednání zadávacího řízení na stavbu Kanalizace a ČOV Dunajovice musí být zodpovědné, nemůže být povrchní, zastupitelé nesou odpovědnost za vysoké finanční částky.

Z vyjádření OLVV KÚ Jihočeského kraje vyplývá, že zákon byl porušen pouze tím, že nebyla zveřejněna pozvánka na zasedání zastupitelstva obce, datum, čas a program schůze. Ze zápisu ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 6.4.2010 vyplývá, že jiný bod, než schválení zadávací dokumentace, nebyl projednáván. Zákon za toto dílčí porušení zákona neukládá žádné sankce. Z vyjádření vyplývá, že ani při tomto dílčí porušení zákona o obcích se nejedná o takové porušení, které by způsobovalo neplatnost provedených úkonů.

Starosta obce na závěr svého vyjádření požadoval od stěžovatele T. Němce omluvu, minimálně do zápisu ze zasedání zastupitelstva obce za „podvodníka“, „lháře“, za minimálně nepřesně uváděné „výrazy v stížnostech“, protože to nebyly „stížnosti na porušení zákona“ (nebyly podepsány 0,5 % občanů), ale podněty, které byly opětovně předkládány zastupitelstvu, byly řádně projednány byť bez usnesení, bez dalšího postupu a nápravných opatření.

Z vyjádření KÚ Jihočeského kraje lze odvodit, že byla-li první „stížnost“ adresována Obecnímu úřadu Dunajovice, tak nebylo dle zákona postupováno ze strany stěžovatele, a následně nebyly ani ostatní „stížnosti“ prakticky platné. Půl roku se tady zastupitelstvo zabývá se smyšleným problémem, který byl prakticky vysvětlen ústní odpovědí místostarosty obce dne 16.12.2009 na setkání občanů – „Veřejné schůzi“.

Starostou obce bylo zdůrazněno, že má stěžovatel právo podat podnět nebo stížnost odboru dozoru státní správy Ministerstva vnitra ČR, sídlící na adrese Mánesova 3, Č. Budějovice.

T. Němec dostal příležitost k vyjádření se vyslovit, bylo mu uděleno slovo.

T. Němec uvádí, že není spokojen s vyjádřením Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru legislativy a vnitřních věcí, potvrdil převzetí kopie dopisu č.j.: KUJCK 28484/2010/OLVV-2 ze dne 23.8.2010 na originál dopisu svým podpisem. O omluvě starostovi obce neuvažuje, nehodlá se omluvit za nařčení „podvodník a lhář“.

Návrh usnesení č. 2/7/2010:

Zastupitelstvo obce Dunajovice pověřuje starostu obce F. Uhlíře zaslat T. Němcovi dopis s odpovědí na všechny „stížnosti“ jím podané.

Zastupitelstvo obce nebude do konce volebního období přijímat žádné usnesení k účastem na pohřbech a gratulacích k životním výročím občanů obce.

HLASOVÁNO 6 x PRO 0 x ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 0 x PROTI

5) Oprava místních komunikací, dotace z POV

Oprava MK Slověnická, MK Náves (pod topolem, u rybníka) a MK za humny. Opravy provedla firma VIALIT Soběslav. Faktury za opravy: 107.100,- Kč (Slověnická), 83.232,- Kč (Náves, Za Humny) Navýšení ceny za opravu MK o 83.232,- Kč.

Dne 14.7.2010 připsána dotace ve výši 53.000,- Kč na účet obce na opravu MK Slověnická.

Vyúčtování dotace předáno na MěÚ Třeboň dne 2.8.2010.

Návrh usnesení č. 3/7/2010:

Zastupitelstvo obce schvaluje navýšení rozpočtu na opravu MK (náves pod topolem, u rybníka, cesta za humny) o 83.232,- (2 x souprava) .

HLASOVÁNO 6 x PRO 0 x ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 0 x PROTI

6) Provoz vodovodu obce Dunajovice – ČEVAK

Po třístranném jednání ing. Jan Kačerovský, obec, ČEVAK, na kterém se dohodla změna provozovatele a nájemce, Obec Dunajovice objednala u ČEVAK revizi elektro zařízení vodárny. Dne 23.8.2010 byla předložena revizní zpráva elektro na vodárnu. Ve zprávě jsou zmiňovány 3 malé nedostatky (viz předložená zpráva). Na opravě je nutné se dohodnout s ing. Janem Kačerovským.

Návrh K+K zaplatí opraváře, obec zaplatí materiál.

V odběru elektrické energie se nic nezměnilo, nebyl předložen žádný návrh ze strany K+K ing. Jan Kačerovský.

Návrh usnesení č. 4/7/2010:

Obec Dunajovice uhradí maximálně materiál na opravu elektro zařízení v hodnotě ± 5.000, Kč, ing. Jan Kačerovský, K+K Břilice – Gigant uhradí práci, montáž.

HLASOVÁNO 6 x PRO 0 x ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 0 x PROTI

7) Výkup pozemků „Stará Lišovská cesta“

Ing. Zdeněk Víta dodal obci geometrický plán pro rozdělení pozemků (Lišovská cesta) č.247-172/10VV ze dne 11.8.2010, ověřený Katastrálním úřadem pro Jihočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Třeboň dne 17.8.2010. Na základě tohoto geometrického plánu může dojít k výkupu zemědělských pozemků (orná půda) zasahujících do fyzické cesty – komunikace. Předběžné souhlasy

majitelů dotčených pozemků (parc.č. 2398, 2397, 2824, 2393, 2390/1, 2389, 2386/1 a 2386/2) byly předloženy zastupitelstvu dne 15.7.2010 – viz usnesení č.11/6/2010.

Návrh usnesení č. 5/7/2010:

Obec Dunajovice vykoupí části pozemků parc.č. 2398, 2397, 2824, 2393, 2390/1, 2389, 2386/1 a 2386/2 od jejich majitelů za 50,- Kč / m².

Obec Dunajovice uhradí fakturu za zpracování geometrického plánu, tato částka bude poměrně rozdělena při prodeji zaplacených obecních pozemků parc.č.2620/24, 2620/11, 2620/12, 2620/23, 2620/8 a 2620/9.

Obec Dunajovice uhradí SP za podání Návrhu na vklad do KN ke každé kupní smlouvě na výkup pozemků a uhradí případnou daň z převodu nemovitostí za všechny vykupované pozemky.

HLASOVÁNO 6 x PRO 0 x ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 0 x PROTI

8)) Směna pozemků v majetku ing. Kačerovského za pozemek v majetku Obce Dunajovice

Starosta obce vyvěsil Záměr směniti pozemky v majetku ing. J. Kačerovského, pozemků

- | | |
|---|--|
| - parc.č. 2246/3 orná půda | o výměře 98 m ² , |
| - parc.č. 1713 ostatní plocha (parkoviště) | o výměře 310 m², |
| - parc.č.1723/4 ostatní plocha (zelený pás - cesta na pilu) | o výměře 72 m ² , |
| - parc.č.1674/2 vodní koryto (stoka přivaděč k ČOV) | o výměře 20 m ² , |
| - parc.č.333/2 vodní koryto (stoka odvod z ČOV) | o výměře 69 m ² , |
| - parc.č.1584 vodní nádrž (Potocký) | o výměře 1461 m ² , |
| - parc.č.2386/1 orná půda (rozšíření účel. komunikace Lišovská cesta) | část o výměře 58 m², |
| - parc.č.2386/2 orná půda (rozšíření účelové komunikace Lišovská cesta) | o výměře 30 m ² |
| - parc.č.2302/2 silnice (Slověnická) | o výměře 85 m ² , |
| - parc.č.2283/2 silnice (Slověnická) | <u>o výměře 97 m²</u> |
| - CELKEM výměra | 2300 m² |
| - za část pozemku parc.č. 982 orná půda o výměře 2920 m ² , pozemku ve vlastnictví Obce Dunajovice. | |

Pozemek parc.č. 1713 – parkoviště byl v nákupu od Pozemkového fondu dražší, než orná půda, ve směně je započítán v poměru 1:3. Záměr směniti pozemky byl vyvěšen na ÚD OÚ Dunajovice i v elektronické podobě dne 20.7.2010, sejmuto dne 23.8.2010. Nikdo z občanů se k tomuto záměru nevyjádřil, nebylo učiněno žádné podání k tomuto záměru.

Z geometrického plánu č.247-172/10VV pro rozdělení pozemků, ze dne 11.8.2010, zpracovaným ing. Zdeňkem Vítem, vyplývá, že díly „a“ z pozemku **parc.č.2386/1 mají výměru 52 m²**, ne původně v záměru zveřejněnou výměru 58 m². O rozdíl 6 m² bude též snížena výměra části pozemku parc.č.982 orná půda, pozemku v majetku Obce Dunajovice, který bude vyměřen proti směně výše jmenovaných pozemků. Všechny pozemky jsou v k.ú. Dunajovice.

Návrh usnesení č. 6/7/2010:

Obec Dunajovice smění pozemky parc.č. 2246/3, 1713, 1723/4, 1674/2, 333/2, 1584, 2386/2, 2302/2, 2283/2 a část pozemku parc.č. 2386/1 (výměra 52 m²), pozemky o celkové výměře 2294 m², pozemky ve vlastnictví ing. J. Kačerovského za část pozemku parc.č. 982, orná půda o výměře 2914 m², pozemku ve vlastnictví Obce Dunajovice.

Obec Dunajovice uhradí SP za Návrh na vklad do KN, nechá zpracovat odhad ceny směňovaných pozemků a zaplatí případnou daň z převodu nemovitostí.

HLASOVÁNO 6 x PRO 0 x ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 0 x PROTI

9) Zpráva z dílčího přezkoumání hospodaření obce

Dne 16.8.2010 proběhlo dílčí přezkoumání hospodaření Obce Dunajovice. Zpráva předložena, přečtena. Nebyly zjištěny závažné chyby a nedostatky.

Zjištěné chyby a nedostatky, které nemají závažnost nedostatků uvedených v § 10 odst. 3 zákona č. 420/2004 Sb., pod písm.c), které jsou uvedeny dále v členění dle předmětu přezkoumání (§2 odst. 1, 2 zákona č. 420/2004 Sb.):

- při nákupu „Staré kovárny“ byla do majetku vnesena pouze budova, ale za cenu budovy včetně pozemku a venkovních úprav (podezdívka a oplocení). Tato chyba byla v majetku obce napravena.
- Dotace na opravu MK Slověnická - nebyla provedena rozpočtová opatření do 31.7.2010, do platby faktury za opravu. Dotace byla schválena zastupitelstvem usnesením č.6/5/2010 ze dne 21.5.2010.
- Chyby a nedostatky uvedené v zápisu o přezkoumání hospodaření Obce Dunajovice za rok 2009 byly napraveny.

Návrh usnesení č. 7/7/2010:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí „Zápis z dílčího přezkoumání hospodaření za rok 2010.

HLASOVÁNO 6 x PRO 0 x ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 0 x PROTI

10) Zalesnění pozemků (orná půda, trvalý travní porost) U Potoka

Starosta obce jednal na Agentuře pro zemědělství a venkov, Ministerstva zemědělství o možném získání dotace na zalesnění zemědělských pozemků „U Potoka“. Zalesnění může proběhnout nejdříve v říjnu – listopadu roku 2011. Následně (po výsadbě) lze získat dotaci ve výši:

- listnáče 2.961,- €/Ha
- jehličnany 2.233,- €/Ha
- péče o výsadbu 490,- €/rok po dobu 5-ti let
- kurz € podle prvního kurzu ČNB v lednu běžného roku

Proběhlo jednání s ing. Janem Kačerovským o zapsání zemědělských pozemků „U Potoka“ do LPIS do 31.8.2010 a následné výpovědi z nájmu pozemků „U Potoka“ (viz mapa katastru - parc.č. 2491/8, 2491/9, 2491/16, 2491/17, 2492/1, 2492/3, 2492/4, 2492/5) k:

- 1) 30.10.2011, doba možného zalesnění
- 2) 31.8.2010, zapsání pozemků do LPIS (evidence zemědělských pozemků)

V druhém případě je obec nucena zemědělské pozemky 2 x ročně sekat a sklízet, případně po 31.10. běžného roku mulčovat.

Návrh usnesení č. 8/7/2010:

Zastupitelstvo obce schvaluje zapsání pozemků parc.č. 2491/8, 2491/9, 2491/16, 2491/17, 2492/1, 2492/3, 2492/4, 2492/5, dále jen pozemků „U Potoka“, do evidence LPIS nájemcem a uživatelem ing. Janem Kačerovským, K+K Břilice - Gigant.

V případě, že nebudou pozemky „U Potoka“ zapsány do LPIS nájemcem do 31.8.2010, podá žádost o tento zápis Obec Dunajovice, jako vlastník pozemků. S tímto bude dána výpověď z nájmu k těmto pozemkům.

HLASOVÁNO 6 x PRO 0 x ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 0 x PROTI

11) Nájemní smlouva stará kovárna

Dne 26.7.2010 byl zveřejněn na ÚD OÚ Dunajovice záměr přenechat do nájmu budovu „staré kovárny“ včetně pozemku parc.č. St.23, vše v k.ú. a obci Dunajovice společnosti ing. Jan Kačerovský, K + K Břilice – Gigant. Starosta obce předložil návrh Nájemní smlouvy.

Návrh usnesení č. 9/7/2010:

Obec Dunajovice pronajme budovu „staré“ kovárny na pozemku parc.č. St.23 včetně pozemku parc.č. St.23 o výměře 182 m² společnosti ing. Jan Kačerovský, K+K Břilice – Gigant, se sídlem Dukelská 134, 379 01 Třeboň I, za cenu 1.844,- Kč/měsíc.

Zastupitelstvo obce schvaluje předloženou Smlouvu o nájmu nebytových prostor mezi Obcí Dunajovice a ing. Janem Kačerovským, K+K Břilice – Gigant.

HLASOVÁNO 6 x PRO 0 x ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 0 x PROTI

12) Rozpočtové opatření

Účetní obce a správce rozpočtu předkládá rozpočtové opatření č. 3 ze dne 24.8.2010:

- Příjmy zvýšení + 208.700,00 Kč
- Výdaje zvýšení - 470.959,00 Kč

Výdaje snížení + 9.000,00 Kč
Financování změna + 253.259,00 Kč

Návrh usnesení č. 10/7/2010:

Zastupitelstvo obce Dunajovice schvaluje rozpočtové opatření č.3 ze dne 24.8.2010 (viz příloha)

HLASOVÁNO 6 x PRO 0 x ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 0 x PROTI

13) Rozpočtový výhled obce na rok 2012

Starosta obce a správce rozpočtu předkládají Rozpočtový výhled na rok 2012. Rozpočtový výhled předložen v písemné podobě (viz příloha).

Návrh usnesení č. 11/7/2010:

Zastupitelstvo obce Dunajovice schvaluje na základě §3 odst.1 a 2 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, předložený schodkový rozpočtový výhled na rok 2012.

- Příjmy výhled celkem	3.224.600,00 Kč
- Financování – přebytky minulých let-Kofinancování stavby ČOV	0,00 Kč
Součet	3.224.600,00 Kč

- Výdaje výhled celkem	3.991.200,00 Kč
- Financování – splátky jistiny úvěru na stavbu ČOV	0,00 Kč
Součet	3.991.200,00 Kč

HLASOVÁNO 6 x PRO 0 x ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 0 x PROTI

14) Cesta Za Humny, Kaple sv. Kříže- změny v KN a majetku obce

Cesta Za Humny

Po nabytí právní moci Územního rozhodnutí, rozhodnutí o využití území pro změnu využití pozemků parc.č. 7/4, 9/5, 9/6, 13/2, 16/2, 18/2, 19/2 a 21/4 s druhem využití orná půda, na ostatní plocha – ostatní komunikace byla dne 26.7.2010 podána žádost Katastrálnímu pracovišti Třeboň o zapsání změny (sloučení) do katastru nemovitostí. Dne 12.8.2010 byl proveden zápis změny Viz dopis č.j. Z-2871/2010-333 Katastrálního pracoviště Třeboň k provedení změny (sloučení) v KN.

Kaple sv. Kříže na Dunajovické hoře

Obec Dunajovice podala žádost o zapsání budovy Kaple sv. Kříže na Dunajovické hoře do katastru nemovitostí. Po předložení pasportu stavby, vyhledání a přidání dokumentů z archivu KN (geometrický plán, historický majetek – pozemek pod kaplí) byla dne 11.8.2010 přepsán pozemek parc.č.2596/2 ostatní plocha na pozemek parc.č.St.161 zastavěná plocha a nádvoří a doplněna budova bez č.p. (viz dopis Katastrálního pracoviště Třeboň č.j.: Z-2955/2010-333 ze dne 11.8.2010).

Budova Kaple sv. Kříže není oceněna, je nutné při ji zařazení do majetku též ocenit. Po konzultacích s KÚ je možné usnesením zastupitelstva kapli ocenit.

Návrh usnesení č. 12/7/2010:

Zastupitelstvo obce Dunajovice bere na vědomí sloučení (včlenění) pozemků parc.č. 7/4, 9/5, 9/6, 13/2, 16/2, 18/2, 19/2 a 21/4 s pozemkem parc.č. 2601/2 a změnu využití výše jmenovaných pozemků na ostatní plocha – ostatní komunikace.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zapsání Kaple sv. Kříže do KN, změnu využití pozemku parc.č.2596/2 o výměře 13 m², z ostatní plocha na pozemek parc.č. St. 161 o výměře 13 m² zastavěná plocha a nádvoří.

Zastupitelstvo obce svým usnesením oceňuje budovu Kaple sv. Kříže na 1,- Kč (slovy: jedna koruna)

HLASOVÁNO 6 x PRO 0 x ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 0 x PROTI

15) Závěr

Zasedání zastupitelstva obce skončeno ve 23:30 hod.

Zapsal : J. Prchal

Ověřovatelé zápisu: J. Víta

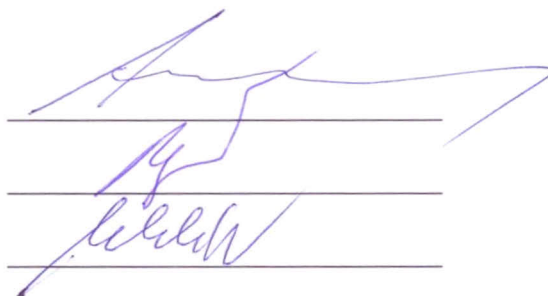
P. Polák

Starosta obce

Vyvěšeno dne:

František Uhlíř

30. 8. 2010



OBEC DUNAJOVICE

Dunajovice 4, 379 01 Třeboň
IČO: 00512974, tel., fax: 384 722 615
E-mail: podatelna@obecdunajovice.cz
mobil: 992 491 991